

## Opatření obecné povahy č. 1/2011

**Zastupitelstvo obce Rovensko** jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb., za požití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ust § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, (ve spojení s ust. § 188 odst. 3 stavebního zákona),

**vydává**

### **Změnu č. 1 územního plánu obce Rovensko**

**Textová část návrhu** (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

**Grafická část návrhu** (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

### **Odůvodnění**

#### **A. Postup při pořízení územního plánu**

Záměr na pořízení změny č. 1 územního plánu vychází z požadavků obce Rovensko, byl schválen rozhodnutím zastupitelstva dne 23.05.2008 usn. č. 13/2008.

Zadání změny č. 1 územního plánu bylo projednáno dle ust. § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 17.08.2009 do 16.09.2009, veřejná vyhláška byla vyvěšena od 29.07.2009 do 14.08.2009. Návrh zadání schválilo zastupitelstvo obce Rovensko pod č. usn. 24/2009 dne 14.12.2009. Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Stavoprojekt Šumperk, spol. s.r.o. návrh změny č. 1 územního plánu obce Rovensko.

Návrh změny č. 1 územního plánu byl projednán dle ust. § 50 zákona č. 183/2006 stavebního zákona s dotčenými orgány a sousedními obcemi, oznámení o konání společného jednání bylo rozesláno 09.06.2009 s termínem nahlédnutí od 24.6.2010 do 24.7.2010, společné jednání za účasti projektanta se konalo 24.6.2010.

Posouzení návrhu změny č. 1 územního plánu nadřízeným orgánem územního plánování bylo provedeno dle ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona, souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno dne 21.12.2010 pod č.j. KUOK 122745/2010.

Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu dle § 52 stavebního zákona bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 03.01.2011, návrh byl vystaven od 19.01.2011 do 17.02.2011 na Obecním úřadě Rovensko a na Městském úřadu Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování, v elektronické podobě byl návrh vystaven na internetových stránkách Městského úřadu Zábřeh. Veřejné projednání za účasti projektanta se konalo 18.02.2011 v zasedací místnosti Obecního úřadu Rovensko.

**Textová část odůvodnění** zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

**Grafická část odůvodnění** (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 územního plánu dle ust. § 53 odst. 4, 5 stavebního zákona následovně:

#### **B. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

V Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) schválené usnesením Vlády české Republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Řešené území ORP Zábřeh, jehož součástí je i obec Rovensko bylo v PÚR ČR 2009 vymezeno jako součást Rozvojové osy OS9 Hradec Králové/Pardubice – Olomouc. V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) byla rozvojová osa OS9 dále zpřesněna. Dle ZÚR OK již není správní území obce Rovensko součástí výše uvedené rozvojové osy OS9 (Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov), která je nově vymezena v PÚR ČR 2008. Správní území obce se nenachází ani v rozvojové oblasti RO2 vymezené ZÚR Ol.kraje.

*Vyhodnocení: záměry vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR pro řešené území obce Rovensko jsou návrhem řešení respektovány.*

Správní území obce Rovensko je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány usnesením UZ/21/32/2008 dne 22. února 2008 Zastupitelstvem Olomouckého kraje a vydány formou opatření obecné povahy pod č.j. KÚOK/8832/ 2008/ OSR -1/274. Toto opatření nabylo účinnosti dne 28.03.2008. Dle ZÚR OK se část katastrálního území obce Rovensko nachází v rámci vymezeném území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch Zábřeh - západ ( RC8), ve vymezené kulturní krajinné oblasti KH7 a v území přírodního parku Březná. Z návrhu ZÚR OK nevyplývají pro konkrétní lokality řešené návrhem územního plánu mimo výše uvedených žádné požadavky na řešení, či zpracování. Na správní území obce se rovněž vztahují závěry z již zpracované a projednané územní studie „Lokalizace větrných elektráren“ z 02.2009 a „Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje“ z 09. 2009.

*Vyhodnocení: záměry vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje pro řešené území obce Rovensko jsou návrhem řešení respektovány.*

#### **C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

S cíli a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je návrh změny č. 1 územního plánu v souladu.

#### **D. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Návrh změny č. 1 územního plánu obce Rovensko je zpracován s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

#### **E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:**

Návrh změny č. 1 územního plánu obce Rovensko byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu, jehož součástí je i vyhodnocení dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

#### **F. Vyhodnocení splnění zadání a pokynů k vypracování návrhu:**

Požadavky zadání byly splněny a vyhodnoceny v návrhu územního plánu. Návrh byl projednán a upraven podle požadavků dotčených orgánů a společně s pokyny předložen zastupitelstvu obce ke schválení. Následně byl návrh znovu projednán s dotčenými orgány, obcemi a veřejností.

#### **G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení:**

Návrh změny č. 1 územního plánu předkládá podrobné zdůvodnění v textové části – Odůvodnění, v kapitole 1.2.3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru trvale udržitelného rozvoje území. Navrhuje rozvojové plochy navazující na zastavěné území a tvořící komplexní sídelní útvar. Nezastavěné horizonty krajinného rámce jsou respektovány, výšková regulace zajišťuje zachování současné hladiny zástavby. Dokumentací je respektován Přírodní park Březná, který do řešeného území částečně zasahuje.

#### **H. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

Dle stanoviska dotčeného orgánu státní správy uplatněného k návrhu zadání, záměr nemůže mít významný vliv na žádnou navrhovanou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast. Návrh zadání nestanovil rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 níže uvedeného zákona. Změna č. 1 územního plánu obce nebyla posuzována ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

## **I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa:**

V obci Rovensko se předpokládá vznik několika nových lokalit pro bydlení a v návaznosti k tomu musely být vytvořeny i odpovídající plochy technické infrastruktury a dopravy.

Podrobné vyhodnocení včetně tabulek je obsaženo v textové části – Odůvodnění v kapitole 1.2.5 Vyhodnocení předpokládaného vlivu navrhovaného řešení na životní prostředí, na zemědělský fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou Josefem Šinclem, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 územního plánu obce Rovensko a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu následovně:

## **J. Rozhodnutí o námitkách:**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 18.02.2011 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné námitky.

## **K. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu:**

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska do 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 24.06.2010 tj. do 24.07.2010. Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

- 1) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc  
- *bez připomínek*
- 2) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc  
- *bez připomínek*
- 3) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1  
- *bez připomínek*
- 4) Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Šumperk, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk  
- *bez připomínek*
- 5) Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor Odloučené pracoviště Šumperk, Ostrčilova 4/2691, 703 00 Ostrava  
- *bez připomínek*
- 6) Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Syllabova 21, 703 00 Ostrava 3  
- *bez připomínek*
- 7) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc  
- *bez připomínek*
- 8) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc  
- *bez připomínek*
- 9) Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 6, 789 01 Zábřeh  
- *bez připomínek*

- 10) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk
  - *doporučuje upravit textovou část návrhu podle připomínek stanoviska č.j. MUSP 66555/2010 – je zapracováno*
- 11) Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Šumperk, Rooseveltova 11, 787 01 Šumperk
  - *bez připomínek*
- 12) Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, úsek nemovité infrastruktury Olomouc, Tř. 1. máje, 771 11 Olomouc
  - *bez připomínek*
- 13) Úřad pro civilní letectví ČR, odbor řízení letového provozu a letišť, oddělení letišť, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
  - *bez připomínek*
- 14) Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno
  - *bez připomínek*
- 15) Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33A, 636 00 Brno
  - *bez připomínek*
- 16) Česká geologická služba – GEOFOND, Kostelní 26, 170 06 Praha 7
  - *bez připomínek*
- 17) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Lafayetteva 13772 00 Olomouc
  - *požaduje posouzení plochy a typu staveb lokality B2 dle § 12 (krajinný ráz) zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny – připomínka se netýká územního plánu*
  - *požaduje upravit textovou část návrhu týkající se lokalit nacházejících se v přírodním parku Březná – je zapracováno*
- 18) ČEPS a.s., PsPS Východ, Tř. 28. října 152, 709 02 Ostrava
  - *bez připomínek*

Stanoviska dotčených orgánů jsou uloženy ve spisovém materiálu.

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 18.2.2011 mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto připomínky dotčených orgánů:

- 1) Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Třída kosmonautů 10, 772 00 Olomouc
  - *bez připomínek*
- 2) Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Šumperk, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk
  - *bez připomínek*
- 3) Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor Odloučené pracoviště Šumperk, Ostrčilova 4/2691, 702 17 Ostrava
  - *bez připomínek*
- 4) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví, Jeremenkova 40a, 779 01 Olomouc
  - *bez připomínek*
- 5) Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 6, 789 01 Zábřeh
  - *bez připomínek*
- 6) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk
  - *bez připomínek*
- 7) Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno
  - *bez připomínek*
- 8) ČD a.s., Generální ředitelství, Odbor majetkového podnikání, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

#### **D. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Návrh změny č. 1 územního plánu obce Rovensko je zpracován s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

#### **E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:**

Návrh změny č. 1 územního plánu obce Rovensko byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu, jehož součástí je i vyhodnocení dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

#### **F. Vyhodnocení splnění zadání a pokynů k vypracování návrhu:**

Požadavky zadání byly splněny a vyhodnoceny v návrhu územního plánu. Návrh byl projednán a upraven podle požadavků dotčených orgánů a společně s pokyny předložen zastupitelstvu obce ke schválení. Následně byl návrh znovu projednán s dotčenými orgány, obcemi a veřejností.

#### **G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení:**

Návrh změny č. 1 územního plánu předkládá podrobné zdůvodnění v textové části – Odůvodnění, v kapitole 1.2.3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru trvale udržitelného rozvoje území. Navrhuje rozvojové plochy navazující na zastavěné území a tvořící komplexní sídelní útvar. Nezastavěné horizonty krajinného rámce jsou respektovány, výšková regulace zajišťuje zachování současné hladiny zástavby. Dokumentací je respektován Přírodní park Březná, který do řešeného území částečně zasahuje.

#### **H. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

Dle stanoviska dotčeného orgánu státní správy uplatněného k návrhu zadání, záměr nemůže mít významný vliv na žádnou navrhovanou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast. Návrh zadání nestanovil rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 níže uvedeného zákona. Změna č. 1 územního plánu obce nebyla posuzována ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

- 10) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk
  - *doporučuje upravit textovou část návrhu podle připomínek stanoviska č.j. MUSP 66555/2010 – je zpracováno*
- 11) Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Šumperk, Rooseveltova 11, 787 01 Šumperk
  - *bez připomínek*
- 12) Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, úsek nemovité infrastruktury Olomouc, Tř. 1. máje, 771 11 Olomouc
  - *bez připomínek*
- 13) Úřad pro civilní letectví ČR, odbor řízení letového provozu a letišť, oddělení letišť, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
  - *bez připomínek*
- 14) Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno
  - *bez připomínek*
- 15) Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33A, 636 00 Brno
  - *bez připomínek*
- 16) Česká geologická služba – GEOFOND, Kostelní 26, 170 06 Praha 7
  - *bez připomínek*
- 17) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Lafayetteva 13772 00 Olomouc
  - *požaduje posouzení plochy a typu staveb lokality B2 dle § 12 (krajinný ráz) zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny – připomínka se netýká územního plánu*
  - *požaduje upravit textovou část návrhu týkající se lokalit nacházejících se v přírodním parku Březná – je zpracováno*
- 18) ČEPS a.s., PsPS Východ, Tř. 28. října 152, 709 02 Ostrava
  - *bez připomínek*

Stanoviska dotčených orgánů jsou uloženy ve spisovém materiálu.

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 18.2.2011 mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto připomínky dotčených orgánů:

- 1) Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Třída kosmonautů 10, 772 00 Olomouc
  - *bez připomínek*
- 2) Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Šumperk, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk
  - *bez připomínek*
- 3) Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor Odloučené pracoviště Šumperk, Ostrčilova 4/2691, 702 17 Ostrava
  - *bez připomínek*
- 4) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví, Jeremenkova 40a, 779 01 Olomouc
  - *bez připomínek*
- 5) Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 6, 789 01 Zábřeh
  - *bez připomínek*
- 6) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk
  - *bez připomínek*
- 7) Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno
  - *bez připomínek*
- 8) ČD a.s., Generální ředitelství, Odbor majetkového podnikání, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

- *bez připomínek*
- 9) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Lafayetteova 13772 00 Olomouc
  - *požaduje upravit textovou část návrhu týkající se lokalit nacházejících se v přírodním parku Březná – je zapracováno*
- 10) ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 847/8, 405 02 Děčín 4
  - *požaduje projednat návrh distribuční soustavy pro novou zástavbu – připomínka se netýká řešení územního plánu, jde o řešení konkrétního záměru, které je upraveno jinými právními předpisy, návrh změny č. 1 ÚPO Rovensko rozšiřuje platnou ÚPD, ÚPO Rovensko umožňuje ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití umístování technické infrastruktury – připomínka je tedy z hlediska ÚPD splněna*
  - *požaduje vyřešit přeložku vedení VN 22 kV v ploše B1 – plocha B1 byla navržena na základě územní studie lokality respektující stávající ochranné pásmo VN, dle regulativů v platné ÚPD umožňuje návrh změny č. 1 ÚPO Rovensko umísťovat sítě technické infrastruktury v plochách bydlení – připomínka je tedy z hlediska ÚPD splněna*
- 11) ČEPS, a.s., PsPS Východ, 28. října 152, 708 02 Ostrava – Moravská Ostrava
  - *bez připomínek*
- 12) Radiokomunikace a.s., PsPS Východ, 28. Října 152, 709 02 Ostrava
  - *bez připomínek*
- 13) Severomoravská plynárenská, a.s., Plynární 2748/6 702 72 Ostrava – Moravská Ostrava
  - *bez připomínek*

Stanoviska dotčených orgánů jsou uloženy ve spisovém materiálu.

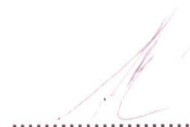
#### **Poučení**

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

*vyušetřeno: 14. 3. 2011*  
*sejmeno: 29. 3. 2011*



.....  
 Starosta obce (podpis)



.....  
 místostarosta obce (podpis)

**Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

1. Textová část návrhu
2. Grafická část návrhu
3. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem
4. Grafická část odůvodnění
5. Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu
6. Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu